**Szám:** 1/2022. Ö.ü. **Készült:** 5 példányban

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. január 10-én 17:00** órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenesei Polgármesteri Hivatal
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1

**Jelen vannak:**

| | |
|---|---|
| Jurcsó János | polgármester |
| Kocsis Jenő | alpolgármester |
| Tóth Péter | alpolgármester |
| Ambrus Gábor | képviselő |
| Csőszi Róbert | képviselő |
| Kurucz Henrietta | képviselő |
| Szabó Tamás | képviselő |

**Tanácskozási joggal megjelent:**

| | |
|---|---|
| dr. Nagy Erzsébet Andrea | jegyző |
| dr. Hajba Csabáné | aljegyző |
| Vadász Lajos | műszaki ügyintéző |
| Szabó Andrea | beruházási ügyintéző |

**Jegyzőkönyvvezető:** Hermanné Hornyák Diána titkársági ügyintéző

**Jelen vannak továbbá:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

## I.

## N A P I R E N D E K E L Ő T T :

**Jurcsó János polgármester:** Köszönti a Képviselő-testületet.
Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja. Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknek Ambrus Gábor képviselőt és Kocsis Jenő alpolgármestert jelöli ki. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**1/2022. (I.10.) határozata**

**Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. január 10.** napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére Ambrus Gábor képviselőt és Kocsis Jenő alpolgármestert jelöli ki.**

---

**Jurcsó János polgármester**: A meghívót mindenki megkapta. Aki egyetért a meghívóban szereplő nyílt napirendi pontokkal, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**2/2022. (I.10.) határozata**

a Képviselő-testület **2022. január 10.** napi rendkívüli nyílt ülésének **napirendjéről**

1. **KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY MEGTÁRGYALÁSA**
   Előadó: Ambrus Gábor képviselő

2. **A MAGYAR FALU PROGRAM KERETÉBEN 2022. ÉVBEN MEGHIRDETETT PÁLYÁZATI KIÍRÁSOKRA PÁLYÁZATOK ELŐKÉSZÍTÉSE**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

3. **BALATONKENESE, ALSÓRÉTI UTCA - KOSZTOLÁNYI DEZSŐ UTCA ÚTÉPÍTÉSI MUNKA - TERVEZŐ KIVÁLASZTÁSA**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

4. **STRANDFEJLESZTÉS 2021 CÍMŰ STR-2021 KÓDSZÁMÚ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSRA PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSA**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

**Jurcsó János polgármester:** A megküldött meghívóban szereplő zárt ülés keretein belül tárgyalandó napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalása kötelező az Mötv. 46. § (2) bekezdése a) pontja alapján, mert kitüntetési ügyet kötelezően zárt ülésen kell tárgyalni. Javasolja a napirendi pontoknak zárt ülés keretén belüli tárgyalását. A zárt ülés elrendeléséről minősített többséggel határozatot kell hozni. Kérdezi képviselőtársait, kinek van hozzáfűznivalója, kérdése?

*Hozzászólás, kérdés nem érkezett.*

**Jurcsó János polgármester:** Felteszi szavazásra a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalását, aki egyetért vele, felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**3/2022. (I.10.) határozata**

**a napirendi pontok rendkívüli zárt ülésen tárgyalásáról**

**ZÁRT ÜLÉS NAPIREND:**

1. **JAVASLAT „BALATONKENESE JÖVŐJÉÉRT" DÍJ ADOMÁNYOZÁSÁRA**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

2. **JAVASLAT „BALATONKENESE KULTÚRÁJÁÉRT" DÍJ ODAÍTÉLÉSÉRE**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a meghívóban zárt napirend keretében tárgyalandó napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja, az Mötv. 46. § (2) bekezdése a) pontja alapján, mert kitüntetési ügyet kötelezően zárt ülésen kell tárgyalni.

---

## II.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. **KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY MEGTÁRGYALÁSA**
   Előadó: Ambrus Gábor képviselő

**Jurcsó János polgármester:** Az első napirendi pont a kötelező kommunikációs elemek szabályozásáról szól, melynek előadója Ambrus Gábor képviselő, akinek megadja a szót.

**Ambrus Gábor képviselő:** Jegyző Asszonnyal és Szerdi Krisztina ügyintézővel egyeztetett napirendi pontjával kapcsolatban. Nem óriásplakátos kampányt szeretne hirdetni, hanem szeretné, ha az Önkormányzat tevékenységéről online felületeken is értesülne a lakosság. A jelenlegi hirdetőtáblákon történő megjelenítés nem jut el mindenkihez, kérése az lenne, hogy a képviselő-testületi ülések meghívói, illetve a testületi ülések anyagai az online felületek segítségével is eljutnának a lakossághoz.

**Jurcsó János polgármester:** Előterjesztés készült az indítványhoz, melyben megfogalmazták, hogy a törvényi kötelezettségnek megfelelően, milyen felületen szükséges megosztani a Képviselő-testület munkájával kapcsolatos anyagot. Az is kiderült, hogy képviselőtársam két online felület a Balatonkenese Város Önkormányzatának facebook oldala, valamint a Kenese Fórum facebook közösségi oldal, csoport felé szeretné a nyilvánosság kiterjesztését. Amennyiben az Önkormányzat facebook oldaláról van szó, jó is lehet a kezdeményezés. A Kenese Fórum nevű facebook csoport magánkézben van, ha itt is meg kívánjuk osztani a tartalmat, azért is szükséges felelősséget vállalni, kezelni a hozzászólásokat, moderálni. Egyébként bármelyik csoporttagnak joga van megosztani önkormányzati tartalmat, aki ezt megteszi, vállalja érte a felelősséget. Ha valaki szeretné a rendeletet módosítani, annak szükséges kidolgozni a megosztás folyamatát. Kérdezi, hogy van-e képviselőtársainak hozzászólása, kérdése?

**Tóth Péter alpolgármester:** Nem tudja, mi a motiváció. A közmeghallgatás körüli tájékoztatási problémára keressük a választ? Lehet tisztázni, hogy milyen tartalmak jelenjenek meg a Facebookon. Átfedések vannak a tartalmak között. Például a munkatervről bárki tájékozódhat, aki szeretné tudni a Képviselő-testület munkáját. Nem gondolja, hogy átfogó megújítás szükséges, mert az információ közlése rendben van.

**Csőszi Róbert képviselő:** Nem jó, hogy keveredés van. Ambrus Gábor azt szeretné, ha tartalmak automatikusan megoszthatók legyenek egy honlap fejlesztéssel, amivel a tartalom felkerül az adott facebook oldalra.

**Jurcsó János polgármester:** Elfogadhatónak látja a fejlesztés lehetőségét, de ragaszkodik hozzá, hogy az megfelelően ki legyen dolgozva.

**Szabó Tamás képviselő:** Az önkormányzat facebook oldalát ki kezeli?

**Jurcsó János polgármester:** Szívességi alapon Szabó Andrea és Tóth-Renczes Katalin oszthat meg tartalmat. Hosszú távon a Közművelődési Intézmény és Könyvtár vezetőjének megválasztását követően fog megoldódni ez a feladat. Amennyiben az Önkormányzat bővíteni szeretné a tájékoztatás lehetőségének körét, szükséges kidolgozni ennek rendszerét. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság állásfoglalása is érdekes, az előterjesztésben ez is olvasható. Nagy felelősséget vonz magával. Kéri, hogy Ambrus Gábor részletesen dolgozza ki, hogyan képzeli el a megosztást, illetve a rendelet módosítását.

**Ambrus Gábor képviselő:** Több, mint egy fél órát töltött a Polgármesteri Hivatalban a téma egyeztetése érdekében, ezzel kapcsolatban többet elmondani nem tud. Elmondta, hogy a képviselő-testületi meghívókat, bizottsági meghívókat, közmeghallgatási meghívókat, tájékoztatási tételeket a Kormányhivataltól, mint például építési ügyek, szükséges lenne megosztani.

**Jurcsó János polgármester:** Ki vállalja a képviselők közül, hogy kidolgozza a megosztás lehetőségeit.

**Ambrus Gábor képviselő:** Miért képviselőnek szükséges kidolgozni?

**Tóth Péter alpolgármester:** Szeretné megkérdezni, hogy látott-e már hasonló kommunikációs példát más önkormányzat esetében? Ha önkormányzatnál minden információt megosztunk, óriási feladatot generálunk magunknak.

**Ambrus Gábor képviselő:** Jelenleg viszont nemhogy a lakosság felé, de a Képviselő-testület felé sem működik az információáramlás, lásd kikötő. Ez a mutyi alapja. A törvényi kötelezettségnek eleget teszünk, de a hirdetőtábla nem elég.

**Jurcsó János polgármester:** Például a földárverést is jelenítsük meg a facebookon?

**Tóth Péter alpolgármester:** A facebook veszélyes dolog, mert rengeteg frusztrált ember éli ki vágyait. Aki kíváncsi, az megtalál mindent, ami érdekli. Fontos a célt megvizsgálni.

**Kocsis Jenő alpolgármester:** Ő a korábbi fogadóórás rendszert szeretné visszaállítani, mert az nagyon jól működött. A facebookkal kapcsolatban markáns véleménye van, így azt a felületet ő nem szeretné.

**Ambrus Gábor képviselő:** Nem megfelelő a problémára a képviselői fogadóóra. Bizonyos helyzetekben nem életszerű.

**Kocsis Jenő alpolgármester:** Lehetőség a Kenese újság is.

**Ambrus Gábor képviselő:** Mikor ment ki a Kenese újság? Olyan információ is volt, hogy később, mint a közmeghallgatás időpontja.

**Szabó Tamás képviselő:** Nem december 10. napja után, ez biztos.

**Jurcsó János polgármester:** A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság állásfoglalását szükséges kikérni.

**Ambrus Gábor képviselő:** Nem fontos, hogy újra dolgozzon vele a Polgármesteri Hivatal, ha a képviselő-testület nem ért vele egyet.

**Csőszi Róbert képviselő:** Szerinte egyáltalán nem fontos tovább tárgyalni, véleménye szerint egy fejlesztés, melyben egy facebook megosztás ikon szerepel a poszt mellett a honlapon, megoldás a kérdésre.

**Jurcsó János polgármester:** A honlap fejlesztőjével kell ezt egyeztetni.

**dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző:** Járhatónak látja az utat, de a kommentek kezelése és moderálás kérdése még mindig aktuális.

**Csőszi Róbert képviselő:** Le kell tiltani a kommenteket, mert nem az a hivatalos oldal.

*További hozzászólás, kérdés nem érkezett.*

**Jurcsó János polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy azok a tartalmak, melyek megjelennek Balatonkenese Város honlapján egy fejlesztés által Balatonkenese Város Önkormányzatának facebook oldalán is láthatóvá váljanak, úgy, hogy hozzászólásra ne legyen lehetőség, az kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**4/2022. (I.10.) határozata**

**a kötelező kommunikációs elemek szabályozásával kapcsolatban**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Ambrus Gábor képviselő kötelező kommunikációs elemek szabályozásával kapcsolatos képviselői indítványát.

2. A Képviselő-testület a tájékoztatót az előterjesztés szerinti tartalommal tudomásul veszi azzal, hogy azok a tartalmak, amelyek Balatonkenese Város Önkormányzatának honlapján a hírfolyamon megjelennek, a honlap fejlesztésével, automatikusan Balatonkenese Város Önkormányzatának facebook oldalán is jelenjenek meg. A facebook oldalon a megosztások alatti hozzászólásra ne legyen lehetőség.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Jurcsó János polgármestert, hogy Balatonkenese Város Önkormányzata honlapjának üzemeltetőjével egyeztessen a honlap fejlesztéséről, és a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza Jurcsó János polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: Jurcsó János polgármester

---

2. **A MAGYAR FALU PROGRAM KERETÉBEN 2022. ÉVBEN MEGHIRDETETT PÁLYÁZATI KIÍRÁSOKRA PÁLYÁZATOK ELŐKÉSZÍTÉSE**
Előadó: Jurcsó János polgármester

**Jurcsó János polgármester:** Az elterjesztésben szerepelnek a pályázati kiírások a támogatási összegekkel, illetve a javaslatok, hogy Balatonkenese milyen pályázati kiírásra adjon be pályázatot. Kommunális eszköz beszerzés az egyik, amelyben a Városgondnokság munkájának segítésére terveznénk eszközbeszerzést. Út-híd építése felújítása esetén útépítésre javasolja beadni pályázatot az Alsóréti út vonatkozásában. Ezt terveztetni kell. A tavalyi évben két tervezőt kértek meg annak lenyilatkozására, hogy felújítás, vagy építés szükséges. Február közepéig tervekkel kell rendelkezni, már kértek árajánlatot is.

**Csőszi Róbert képviselő:** Terveztetni kell vízelvezetőt és járdát is?

**Jurcsó János polgármester:** Járdát nem kell. Nem gyűjtőút.

**Vadász Lajos műszaki ügyintéző:** Az útépítésnek tartalma a vízelvezetés is. Ott nincs folyamatos árok.

**Ambrus Gábor képviselő:** Aki végzi az építést, majd elmondja, mi fér bele és mi nem.

**Jurcsó János polgármester:** Önkormányzati járdaépítés és felújítás esetében a Soós Lajos utca Óvoda és Bajcsy-Zs. utca közötti bedőlt szakaszának kijavítása lenne a cél. Erre 10 millió forintot fordíthatunk, nem csak anyagköltségre, hanem munkadíjra is. Temetőfelújítás esetében a katolikus, megtelt temetőben urnafal állítását tervezzük. Közösségszervezéshez eszközbeszerzés és bértámogatásnál könyvtáros végzettségűt lehetne alkalmazni. Önkormányzati ingatlanok fejlesztése esetében két pályázat is beadható. Ha a Géniusz pályázat nem sikeres, akkor a nádtető felújítása szükséges. A másik pedig a bölcsődei eszközbeszerzés, hiszen egyre több a gyermek Balatonkenesén, így a Tátorján újra nyitása is esedékes. Találtak a Pénzügyminisztériumnál egy olyan pályázatot, amely újra nyitásra ad lehetőséget, magasabb keretösszeggel. Itt férőhelyenként 8-10 millió forintról lehet beszélni, mely pályázat év végéig nyitva van.

**Ambrus Gábor képviselő:** A bejáráson is szóba került, hogy van egy értékes ingatlan, melynek hasznosítása fontos. Ha ez a bölcsőde fejlesztése, az óvoda tehermentesítése a cél, egyetért vele. Ott 200 milliós költségvetéssel sok mindent lehet csinálni. Orvosi rendelő fejlesztése nem lehet? Az épület vonatkozásában lehet érdekes.

**Csőszi Róbert képviselő:** A TOP-os pályázatról lehet tudni valamit? Nem lehetne arra rákérdezni?

**Jurcsó János polgármester:** Ezek megyei pályázatok, nem tud róla többet. Aki egyetért a pályázati irányokkal a Magyar Falu Program esetében, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**5/2022. (I.10.) határozata**

**Magyar Falu Program keretében 2022. évben meghirdetett pályázati felhívásokra pályázatok előkészítéséről**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében 2022. évben meghirdetett pályázati felhívásokat megismerte.

A Képviselő-testület elhatározza, hogy Balatonkenese Város Önkormányzata (8174 Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.) pályázatot nyújt be

- a Kommunális eszköz beszerzése, - MFP-KOEB/2022. kódszámú,
- az Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása - MFP-UHK/2022. kódszámú,
- az Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása - MFP-BJA/2022. kódszámú,
- az Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése - MFP-ÖTIF/2022. kódszámú,
- a Közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés és közösségszervező bértámogatása - MFP-KEB/2022. kódszámú, és
- az Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése - MFP-ÖTIK/2022 kódszámú - Közösségi terek fejlesztése

pályázati kiírásokra.

A Képviselő-testület felkéri Jurcsó János polgármestert, hogy a pályázatok előkészítésével kapcsolatos feladatokat koordinálja.

Határidő: 2022. január 27.
Felelős: Jurcsó János polgármester

---

3. **BALATONKENESE, ALSÓRÉTI UTCA - KOSZTOLÁNYI DEZSŐ UTCA ÚTÉPÍTÉSI MUNKA - TERVEZŐ KIVÁLASZTÁSA**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

**Jurcsó János polgármester:** December 3. napján délben jött ki a kiírás. Február 8. napjáig tervezési eredményeket kell felmutatni. 3 helyre küldtek árajánlat kérést, ebből ketten adtak árajánlatot. Az ajánlatok az előterjesztésben szerepelnek. A határidő tekintetében az olcsóbb ajánlat esetében a határidő nem tartható, a másik vállalta a február 8. napi határidőt. Javasolja, hogy lobbizzanak az utca felújításáért. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Csőszi Róbert képviselő:** Tartalmazza a pályázat a tervezés költségét?

**Jurcsó János polgármester:** Igen, elszámolható. Bele lehet tenni a műszaki ellenőr költségét is.

**Vadász Lajos műszaki ügyintéző:** Pontosítást szeretne. Két utcanév hangzott el, a Kosztolányi utca esetében a Vak Bottyán utcától, az Alsóréti utcáig tartó szakasz, amiről szó van.

**Ambrus Gábor képviselő:** 550 méterről van szó. A lakótelepi utcákhoz hasonlóan valósulna meg?

**Vadász Lajos műszaki ügyintéző:** Az útfelújítás volt, ez pedig építés.

*További hozzászólás, kérdés nem érkezett.*

**Jurcsó János polgármester:** Aki egyetért a Beszt Kft. ajánlatával, azzal, hogy a Kosztolányi utca és az Alsóréti utca tervezésével megbízzuk, az kézfeltartással, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**6/2022. (I.10.) határozata**

**Balatonkenese, Alsóréti utca – Kosztolányi Dezső utca tervezett útépítési munkálatai – tervező kiválasztása**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese, Alsóréti utca – Kosztolányi Dezső utca tervezett útépítési munkálataira vonatkozó engedélyezési terv elkészítésével a tervezési feltételeknek megfelelő, legkedvezőbb árajánlatot adó tervezőt, a Beszt Kft-t (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) bízza meg, annak tervezői árajánlatában foglalt tervezési díj elfogadásával.

2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a tervezési díj fedezetét Balatonkenese Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében biztosítja.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek döntésről való értesítésére és felhatalmazza a szükséges tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Jurcsó János polgármester

---

4. **STRANDFEJLESZTÉS 2021 CÍMŰ STR-2021 KÓDSZÁMÚ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSRA PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSA**
   Előadó: Jurcsó János polgármester

**Jurcsó János polgármester:** Döntött a Képviselő-testület arról, hogy a Városgondnokság adja be a pályázatot. Ez meg is történt. 2021. december 18-án beadásra került a pályázat. 2021.

december 23. napján hiánypótlást kaptak, melyben január 5. napja volt a határidő. Ekkor már látszott, hogy a két ünnep között ennek megvalósítása lehetetlen. December végén megjelent egy hír, hogy január 16-ig meghosszabbították a pályázat beadási határidejét. Ez egy újra nyitás volt. Kérték írásban a haladékot január 16-ig. Válasz érkezett, hogy nem adnak haladékot, így visszavonták a pályázatot. Kiderült, hogy az Önkormányzat és a Városgondnokság együttműködését ők konzorciumnak értékelik, ezért a Városgondnokságtól költség-haszon elemzést kértek, amely pozitív eredményt mutatott, így a Városgondnokság támogatását csökkentették volna. Más önkormányzatnál is érdeklődtek, ők hogyan jártak el. Ők két ünnep között azt az információt kapták, hogy vonják vissza a pályázatot és adják be újra. A Városgondnokság is így jár el. Kérdezi képviselőtársait, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

**Csőszi Róbert képviselő:** Sajnos a locsolórendszeres elképzelés nem valósulhat meg, így még mindig nem tudja, mit tartalmaz a pályázat.

**Jurcsó János polgármester:** Eszközbeszerzés, vízbejárók, rámpák, napozóterasz, kültéri zuhanyzó, térköves járda befejezése, karéjok, ülőfelületek felújítása, valamint játszótér bővítés szerepel benne.

**Ambrus Gábor képviselő:** Kéri, hogy küldjék el a képviselőknek, hogy valójában mi került a pályázatba.

**Jurcsó János polgármester:** Kéri, hogy ennek összefoglalása kerüljön megküldésre a képviselőknek.

*További hozzászólás, kérdés nem érkezett.*

**Jurcsó János polgármester:** Felteszi szavazásra a Vak Bottyán strand fejlesztésével kapcsolatos pályázat beadását. Aki egyetért, az kézfeltartással, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**7/2022. (I.10.) határozata**

**Strandfejlesztés 2021. című, STR-2021 kódszámú pályázati felhívásra pályázat benyújtásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Strandfejlesztés 2021. című, STR-2021 kódszámú pályázati felhívásra Balatonkenese Város Önkormányzata (8174 Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.) pályázatot nyújt be a Vak Bottyán Strand fejlesztése érdekében.

2. A Képviselő-testület felkéri Jurcsó János polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen.

Határidő: a pályázatok benyújtására 2022. január 16.
Felelős: Jurcsó János polgármester

**Jurcsó János polgármester:** Felteszi szavazásra a Bezerédj strand fejlesztésével kapcsolatos pályázat beadását. Aki egyetért, az kézfeltartással, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodás**sal meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**
**8/2022. (I.10.) határozata**

**Strandfejlesztés 2021. című, STR-2021 kódszámú pályázati felhívásra pályázat benyújtásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Strandfejlesztés 2021. című, STR-2021 kódszámú pályázati felhívásra Balatonkenese Város Önkormányzata (8174 Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.) pályázatot nyújt be a Bezerédj Strand fejlesztése érdekében.

2. A Képviselő-testület felkéri Jurcsó János polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen.

Határidő: a pályázatok benyújtására 2022. január 16.
Felelős: Jurcsó János polgármester

---

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Jurcsó János polgármester 18:37 órakor a rendkívüli nyílt ülést bezárta.

**k. m. f.**

**Jurcsó János**
polgármester

**dr. Nagy Erzsébet Andrea**
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Ambrus Gábor**
képviselő

**Kocsis Jenő**
alpolgármester