ELŐTERJESZTÉS

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. május 15. napján tartandó rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Tömör István polgármester
Törvényességi szempontból megvizsgálta: Jurics Tamás jegyző
Előkészítette: Jurics Tamás jegyző
Melléklet: Törvényességi felhívás, Határozat-tervezet, Rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/53/881/2019. ügyszámon törvényességi felhívást küldött meg Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére.
A törvényességi felhívásban – a Képviselő-testület által alkotott, a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján – a Kormányhivatal felhívta a Képviselő-testületet a törvénysértés megszüntetésére.
A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, valamint a törvény végrehajtási rendeleteként a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: kormányrendelet) szerint, minden településnek el kellett készítenie a teljes közigazgatási területére kiterjedő új településképi rendeletét, illetve ezt megelőzően ennek közérthető alátámasztó munkarészét, a Településképi Arculati Kézikönyvet (továbbiakban: TAK).
A kifogásolt TKR. egy központi minta alapján készült el, 2017. decemberében.
Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a PLANTEUS Településtervező, Építészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 8273 Monoszló, Fő u. 23.) készíttette el a Településképi Arculati Kézikönyvét és az új TKR-t, melyek társadalmasítása során több lakossági fórumon és a központi egyezető felületen is megjelentek vélemények, továbbá az építész kamara is kialakította álláspontját. Ezen véleményeket összegezve készült el jelenlegi formájában a TAK és a TKR.
A Kormányhivatal törvényességi felhívásának eleget téve, jegyző úr elkészítette a TKR kifogásolt részeinek módosítását, hatályon kívül helyezését és a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló 20/2014. (XII. 4.) önkormányzati rendelet TKR-be történő integrálását.
A módosítások szükségessé teszik a véleményezési eljárás megindítását, melynek során a módosítást társadalmasítani kell és a szakhatóságok véleményét is be kell szerezni.

A fentiek miatt először javaslom, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását fogadja el a Képviselő-testület.

Balatonkenese, 2019. május 8.

Tömör István
polgármester

Balatonkenese Város 1. Polgármestere

Jurics Tamás
jegyző

Balatonkenese Város 3. Jegyző

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (V. 15.) Kt. határozat

A Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/53/881/2019. ügyszámú törvényességi felhívás elfogadásáról

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/53/881/2019. ügyszámú törvényességi felhívását megismerte, megtárgyalta és elfogadja.
2. A Képviselő-testület a törvényességi felhívás kapcsán elkészült, a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét előzetesen jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a véleményezési eljárás megindítására.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az érintettek tájékoztatására.

Határidő: azonnal
Felelős: Tömör István polgármester

Rendelet tervezet

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (... ...) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Államtitkárság, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) első fejezetének címe, az alábbiak szerint módosul:
„ 1. Értelmező rendelkezések"

2.§

A TKR. 5.§ (1) bekezdése, az alábbiak szerint változik:
„5.§ (1) A helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszűnéséről a Képviselő-testület – az Önkormányzat által elkészített értékvizsgálat alapján – e rendelettel, és annak módosításával dönt."

3.§

A TKR. 5.§ (4) bekezdés d) pontja, az alábbiak szerint változik:
d) a védelem megszüntetését alátámasztó – önkormányzati főépítész által előkészített – szakmai véleményt.

4.§

A TKR. 6.§ (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a 18.§ (14) bekezdésében, a 31.§ (2) és (3) bekezdésében, a 35.§ (1) bekezdésében, a 37.§ (5) bekezdésében és a 38.§ (4) bekezdésében szereplő „települési főépítész" fogalom helyébe az *„önkormányzati főépítész"* fogalom lép.

5.§

A TKR. 6.§ (2) és (3) bekezdése, az alábbiak szerint változik:
„6.§ (2) Amennyiben az értékvizsgálat, vagy védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény nem a településrendezési terv részeként, hanem önálló munkarészként készül, ahhoz csatolni kell a döntést előkészítő települési főépítész szakmai véleményét.
(3) A döntés előkészítése során - a Képviselő-testületi döntés segítéséhez - beszerezhető még az érdekeltek (érintett ingatlanok tulajdonosai, érintett helyi, szakmai, társadalmi szervek, egyesülések) álláspontja."

6.§

A TKR. 9.§ (5) és (6) bekezdése, az alábbiak szerint változik:

„(5) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését az eredeti szerkezet és belső értékek megtartásával kell megoldani.

(6) Helyi egyedi védett épület bontására csak a teljes műszaki avultság esetén kerülhet sor, ha a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre. A védett épület, épületrész bontására csak a védettség megszüntetését követően kerülhet sor, kivéve a rendkívül indokolt esetekben, például: természeti káresemény, veszélyhelyzetet előidéző állagromlás stb."

7.§

A TKR. 20.§ (1) bekezdése, az alábbiak szerint változik:

„20.§ (1) Part menti telkek esetében az épületek tervezésekor az utcai homlokzati kialakítás mellett a Balaton felől feltáruló homlokzatra, épülettömegre is a hatályos építészeti előírásokat kell alkalmazni."

8.§

A TKR. 11. fejezete, az alábbiak szerint módosul:

„11. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

29.§

(1) A reklámokra és reklámhordozókra vonatkozó szabályok, a közterületen, a közterületről látható magánterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, valamint közforgalmi személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon történő reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésére terjednek ki.

(2) E fejezet személyi hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is – aki Balatonkenese Városában reklámot tesz közzé, reklámhordozót tart fenn, helyez el, valamint reklámot, reklámhordozót kíván elhelyezni vagy ilyen céllal felületet alakít ki.

29/A.§

§ E fejezet alkalmazásában:

a) CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;

b) CityBoard formátumú eszköz: olyan 2,5 métertől 3,5 méter magasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia-) alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik;

c) funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kioszk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;

d) információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;

e) közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült

hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.

f) közérdekű reklámfelület:olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;

g) más célú berendezés:például: a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely,

h) önkormányzati faliújság:az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

i) önkormányzati hirdetőtábla:az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

j) útbaigazító hirdetmény: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

k) cégér: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 2.§ 1b) pontja szerinti épülettartozék.

l) reklámzászló, molinó: olyan, cégről, üzletről, szolgáltatásról vagy termékről tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely zászlótartóra, falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét;

m) ideiglenes reklámhordozó: minden olyan, az a)-l) pontba nem tartozó berendezés (plakát, felirat, stb.) amely egy cég, üzlet, szolgáltatás, vagy termék népszerűsítését hivatott szolgálni (pl.: cirkuszi plakát, kiállítás plakátja stb.) és ideiglenesen, reklámhordozó berendezéssel, vagy annak felhasználása nélkül kerül elhelyezésre.

11/A. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterülten és a közterületről látható magánterületen

29/B. §

(1) Tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), valamint a Tvtv. felhatalmazása alapján kiadott, a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

(2) Balatonkenese Város közigazgatási területén legfeljebb 100 db reklámhordozó berendezés létesíthető.

(3) Reklámot, reklámhordozó berendezést közterületen:

a) településképi bejelentési eljárás alapján az ott lévő, a Kr. 1.§ 19. pontjában meghatározott utcabútorokon;

b) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12.§-ában és a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklámcélú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X.21.) Korm. rendeletben foglaltak szerint közvilágítási, villany- és telefonoszlopon lehet elhelyezni.

29/C. §

(1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.
(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
(4) E rendelet 29/A.§ c) pontjában meghatározott utcabútoroktól számítva - egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán - ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.
(5) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 Watt mértéket meghaladó teljesítményű statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók. A reklámhordozó felületek elláthatók háttérvilágítással is.
(6) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.
(7) Molinó, ponyva vagy háló - a közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével - reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

11/B. Reklám közzététele a szabályozási terv alapján meghatározott területen

29/D. §

(1) E rendelet 5. mellékletében meghatározott területen reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag utcabútor alkalmazásával lehetséges.

(2) E rendelet 6. mellékletében meghatározott területen nem tehető közzé reklám, illetve nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés, ezen a területen kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el.

11/C. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok

29/E. §

(1) E rendelet 6. mellékletben meghatározott területen kizárólag olyan funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a településképi megjelenést hátrányosan nem befolyásolja.
(2) E rendelet 6. mellékletben meghatározott területen létesített funkcionális célú utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.
(3) A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban és a kioszkon elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.

11/D. Egyes utcabútorok elhelyezésére vonatkozó különleges szabályok

29/F. §

(1) Utasváróhoz kapcsolódóan kizárólag olyan reklámeszköz létesíthető, amely megfelel az alábbi technológiai feltételeknek:

a) anyaghasználatában, méretében és színezésében harmonizál az utas váró anyaghasználatával, adottságaival és színezésével

b) elhelyezkedésével, alakjával és méretével nem zavarja az utas váró rendeltetésszerű és biztonságos használatát

c) részben sem takarja az utas váró kitekintő felületeit, építészeti jellegzetességeit, tagozatait

d) nem tartalmaz sérülésveszélyt képező megoldást, szilánkosan, vágásra alkalmasan törhető felületképzést, alkotórészt, rögzítő elemet

e) nem változtatja meg az utas váró eredeti építészeti hatását, tömegarányait, jellegzetességeit, jellemző befoglaló méreteit

f) nem tartalmaz a közúti jelzések észlelését hátrányosan befolyásoló megoldást, azokkal összetéveszthető szimbólumot, tartalmat

(2) Kioszkhoz kapcsolódóan kizárólag olyan reklámeszköz létesíthető, amely megfelel az alábbi technológiai feltételeknek:

a) anyaghasználatában, méretében és színezésében harmonizál a kioszk anyaghasználatával, adottságaival és színezésével

b) elhelyezkedésével, alakjával és méretével nem zavarja a kioszk rendeltetésszerű és biztonságos használatát

c) részben sem takarja az utas váró funkcionális nyílászáró felületeit, építészeti jellegzetességeit, tagozatait

d) nem tartalmaz sérülésveszélyt képező megoldást, szilánkosan, vágásra alkalmasan törhető felületképzést, alkotórészt, rögzítő elemet

e) nem változtatja meg a kioszk eredeti építészeti hatását, tömegarányait, jellegzetességeit, jellemző befoglaló méreteit

(3) A közművelődési intézmények közművelődési célú hirdetőoszlop használatára jogosultak. A közművelődési intézmények legfeljebb 50 db közművelődési célú hirdetőoszlopot létesíthetnek.

(4) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:

a) *az önkormányzat működés körébe tartozó információk;*

b) *a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;*

c) *a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;*

d) *idegenforgalmi és közlekedési információk;*

e) *a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk.*

(5) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

11/E. Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények

29/G. §

(1) Balatonkenese Város közterületein reklámhordozón

a) horganyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;

b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;

c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;

d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön;

helyezhető el.

(2) Balatonkenese Város közterületein reklámhordozón egymástól számított 2 méteres távolságon belül – ide nem értve az egyetlen funkcionális célú utcabútoron történő több reklámhordozó elhelyezését – sem horizontálisan, sem vertikálisan nem helyezhető el reklám.

(3) A közérdekű reklámfelület, az utasváró és a kioszk kivételével a reklám elhelyezésére szolgáló reklámhordozón kialakítható reklámfelület legalább egyharmadán Balatonkenese Város Önkormányzata az információs célú berendezésekre megállapított információk közzétételére jogosult.

11/F. A cégérek létesítésére vonatkozó szabályok

29/H. §

(1) Balatonkenese Város közigazgatási területén álló épület homlokzatán az ingatlant használó vállalkozások számára, rendeltetési egységenként vagy üzletenként legfeljebb 1 db, homlokzati síkra merőleges, a homlokzat nyílásrendjével és építészeti tagozataival összehangolt nagyságú és kialakítású, de legfeljebb 1 m^2 felületű kétoldalas, legfeljebb 15 cm vastagságú cégér helyezhető el.

(2) A cégér éles vakító fénnyel vagy futófénnyel üzemelő technológiával nem látható el.

11/G. A reklámhordozók karbantartása

29/I. §

(1) A reklámhordozók folyamatos karbantartása a reklámhordozók tulajdonosának és a reklám közzétevőjének egyetemleges feladata és kötelessége, ennek megtörténtét a közterület-felügyelet ellenőrzi.

(2) Amennyiben a karbantartást a kötelezettek elmulasztják, és ezen kötelezettségnek felszólításra sem tesznek eleget, a közterület-felügyelő a kötelezettek költségére és veszélyére a reklámhordozót elbontatja vagy eltávolítatja.

11/H. A reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének egyéb feltételei

29/J. §

(1) A reklámok és a reklámhordozók Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testületének Balatonkenese Város településképi védelméről szóló 13/2015. (V.29.) önkormányzati rendeletben meghatározott településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhetők el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljáráson túl, reklámok és a reklámhordozók közterületen e rendelet 7. mellékletében meghatározott közterület-használati díj megfizetése esetén helyezhetők el.

11/I. Eltérés a reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályoktól, jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében

29/K. §

(1) A polgármester, jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra - a vonatkozó jogszabályok szerint - településképi bejelentési eljárásban hozott tudomásul vevő hatósági határozatában, tudomásul veheti az eltérést, a reklám közzétevőjének ilyen irányú bejelentése alapján.

(2) A polgármester hatósági határozata nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

11/J. Településképi bejelentési eljárás a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére

29/L. §

(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.
(2) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a Tr-ben és a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.
(3) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó döntésének birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
(4) Az e rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
(5) Ezen fejezet hatályba lépését megelőzően létesített reklámok és reklámhordozók esetében, amennyiben az eltér az e rendeletben meghatározottaktól, annak tulajdonosa, használója, üzemeltetője köteles úgy átalakítani, hogy az a rendeletben foglaltaknak megfeleljen. A rendeletnek történő megfeleltetés határideje, 2020. december 31. napja."

9.§

E rendelet 1. melléklete, a TKR 5. mellékletét képezi, e rendelet 2. melléklete, a TKR 6. mellékletét képezi, e rendelet 3. melléklete, a TKR 7. mellékletét képezi.

10.§

A TKR. 30.§ helyébe, az alábbi rendelkezés lép:
„30.§ A nem engedélyköteles építési tevékenység megkezdését megelőzően az építtető – írásban, vagy elektronikus úton – köteles a tervezett építési tevékenységgel kapcsolatosan településkép-védelmi tájékoztatást kérni és szakmai konzultációt kezdeményezni a települési főépítésznél, az arculati terv csatolásával egyidejűleg."

11.§

A TKR. 31.§ (3) bekezdése helyébe, az alábbi rendelkezés lép:
„31.§ (3) A szakmai konzultáció a települési főépítész feladata, szükség esetén a polgármester és a települési tervtanács bevonásával. Az elkészített emlékeztető csak azt követően adható ki a kérelmező részére, ha azt a települési főépítész és a polgármester is jóváhagyta."

12.§

A TKR. 35.§ (3) bekezdése helyébe, az alábbi rendelkezés lép:
„35.§ (3) (Részletes vizsgálati szempontok:)
b) megjelenésével, színezésével, méreteivel településképbe illeszthető-e a közterületei felőli látványban"

13.§

A TKR. 37.§ (1) bekezdése helyébe, az alábbi rendelkezés lép:
„37.§ (1) A polgármester a rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai alapján – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki."

14.§

A TKR. 17. fejezete az alábbiak szerint módosul:
„17. A településkép-védelmi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

38.§

(1) A polgármester településkép-védelmi bírságot szab ki a lefolytatott településképi kötelezési eljárás során a magatartás elkövetőjével szemben, amennyiben megállapítja, hogy az építési tevékenységre a korábban kiadott szakmai konzultáció eredményeképpen kiadott emlékeztetőben vagy a településképi véleményezési eljárás során kiadott véleményben foglalt településkép követelmény megsértésével került sor.

(2) A polgármester településkép-védelmi bírságot szab ki azzal szemben, aki a lefolytatott településképi kötelezési eljárás során kiadott településképi kötelezést tartalmazó jogerős határozatban foglalt kötelezettségét nem teljesíti.

(3) A településkép-védelmi bírság összege 10.000 – 1.000.000 Ft. A településkép-védelmi bírság a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételten is kiszabható.

(4) A településkép-védelmi bírság kiszabásakor a polgármester mérlegeli a jogsértő magatartás súlyát, különösen a településkép védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a jogsértés ismételtségét, időtartamát. A polgármester a bírság kiszabása során köteles beszerezni a települési főépítész szakmai állásfoglalását a településkép védelméhez fűződő érdeksérelem mértékének megállapítása érdekében.

(5) A befolyt településkép-védelmi bírságot az önkormányzat költségvetésében elkülönítetten kezeli. A befolyt bírság összege kizárólag a közterületek, utak járdák felújítására, fejlesztésére, építésre, továbbá a helyi egyedi védelem alatt álló építmények megóvásának, fennmaradásának, megőrzésének támogatása érdekében a Környezetvédelmi Alap bevételének növelésére lehet felhasználni. A Képviselő-testület évente a költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg dönt az előző évben befolyt településkép-védelmi bírság felhasználásáról."

Záró rendelkezések

15.§

(1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a TKR. 1.§-a, 2.§-a, 5.§ (3) bekezdés d) pontja, 5.§ (5) bekezdés d) pontja, 8.§-a, 23.§-a, 24.§-a,.

(3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2014. (XII. 4.) önkormányzati rendelete.

Tömör István
polgármester

Jurics Tamás
jegyző

Záradék:
A rendelet kihirdetésének napja: 2019.

Jurics Tamás
jegyző

1. melléklet

Reklám közzététele a Szabályozási Terv alapján meghatározott területen

Az alábbi, Szabályozási Tervben lehatárolt területeken reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag utcabútor alkalmazásával lehetséges.

1. Balatonkenese Város Önkormányzata 10/2012. (IV. 05.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Helyi Építési Szabályzat Szabályozási Tervében lehatárolt
   a) szabadidő, sport, rekreációs, egészségügyi különleges területeken
   b) különleges oktatási területeken
   c) zöldterületeken
   d) vízgazdálkodási területeken

2. Balatonkenese Város Önkormányzata 10/2012. (IV. 05.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Helyi Építési Szabályzat Szabályozási Tervében jelölt
   a) műemléki környezet határán belül
   b) helyi értékvédelmi terület határán belül
   c) natura 2000 területtel közvetlenül szomszédos ingatlanokon
   d) kilátás és látványvédelemmel illetett területen a jelölt kilátópontokról láthatóan

2. melléklet

Reklám közzététele a Szabályozási Terv alapján meghatározott területen

Az alábbi, Szabályozási Tervben lehatárolt területeken nem tehető közzé reklám, illetve nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés, ezen a területen kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el.

1. Balatonkenese Város Önkormányzata 10/2012. (IV. 05.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Helyi Építési Szabályzat Szabályozási Tervében lehatárolt
   a) temető, arborétum, kegyeleti park különleges területeken
   b) gazdasági, védelmi, turisztikai célú erdő területeken
   c) kertes mezőgazdasági területeken
   d) korlátozott használatú belterületi kertterületeken
   e) vízgazdálkodási terület tómederben területeken

2. Balatonkenese Város Önkormányzata 10/2012. (IV. 05.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Helyi Építési Szabályzat Szabályozási Tervében jelölt
   a) műemlék telkén
   b) helyi művi érték tekén
   c) natura 2000 területen
   d) kilátás és látványvédelemmel illetett kilátópontok telkén

Közterületen és közterületről látható magánterületen elhelyezett reklámok, reklámhordozók, hirdető berendezések után fizetendő díjak

a) CityLight formátumú eszköz:	0 forint / hónap
b) CityBoard formátumú eszköz:	0 forint / hónap
c) funkcionális célokat szolgáló utcabútor:	0 forint / hónap
d) információs célú berendezés:	0 forint / hónap
e) közérdekű molinó:	0 forint / hónap
f) közérdekű reklámfelület:	0 forint / hónap
g) más célú berendezés:	0 forint / hónap
h) önkormányzati faliújság:	0 forint / hónap
i) önkormányzati hirdetőtábla:	0 forint / hónap
j) útbaigazító hirdetmény:	0 forint / hónap
k) cégér:	0 forint / hónap
l) *reklámzászló, molinó:*	*0 forint / hónap*
m) *ideiglenes reklámhordozó:*	*100 forint/nap/m2*
n) az a)-m) pontokban fel nem sorolt hirdető-eszköz, berendezés, reklám:	
2 m2 alatt:	0 forint / hónap
2 m2 és 5 m2 között:	0 forint / hónap
5 m2 fölött:	0 forint / hónap

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VE/53/881/2019.
Ügyintéző: dr. Mikulási Erzsébet
Telefonszám: 88/620-074

Tárgy: Törvényességi felhívás

Balatonkenese Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonkenese Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi törvényességi felhívással élek.

1. A TKR. 1. §-a és 2. §-a a TKR. célját határozza meg jogszabálysértő módon. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszr.) 51. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja értelmében cél meghatározása preambulumban helyezhető el, önkormányzati rendelet preambulumot nem tartalmazhat.
2. A TKR. 5. § (3) bekezdés d) pontja jogszabálysértő. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 23/B. §-a szerint a helyi védelmet megalapozó rendeleti előíráshoz értékvizsgálat elkészítése szükséges, ennek elkészítése az Önkormányzat kötelezettsége, ami nem hárítható át a védelem alá helyezés más kezdeményezőjére.
3. A TKR. 5. § (4) bekezdés d) pontja jogszabálysértő, nem áll összhangban a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszr.) 2. §-ában szabályozott normavilágossági követelményt, mivel a helyi védelem megszüntetéséhez szükséges „szakmai vélemény" fogalmára, elkészítőjére értelmező rendelkezést a TKR. nem tartalmaz.
4. A TKR. 5. § (5) bekezdés d) pontja jogszabálysértő. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. § (3) bekezdése alapján azonban a helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről is csak a településképi rendeletben történhet döntés. Ha egy helyi védett érték országos védelem alá kerül, a helyi védelem automatikusan nem szűnik meg, a védelem ilyen megszűnési módját az Étv. nem szabályozza, a helyi védelem megszüntetéséről a TKR. módosításával kell gondoskodni.
5. A TKR. 8. §-a az ideiglenes védelem alá helyezés esetkörét szabályozza. A rendelkezés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésébe ütközik. Az önkormányzat a helyi védetté nyilvánításról, ennek megfelelően a megszüntetéséről is csak a településképi rendeletben dönthet, nincs jogszerű lehetőség az ilyen döntés hatálybalépéséig ideiglenes védelem elrendelésére.

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/620-051, fax: 88/550-832, e-mail: vemkh.kormanymegbizott@veszprem.gov.hu

6. A TKR. több rendelkezésében rögzített „települési főépítész" fogalom helytelen, helyette az Eljr. 25. § (4) bekezdése alapján „önkormányzati főépítész" fogalom alkalmazandó.
7. A TKR. 23. §-ában szereplő „általános környezetvédelmi előírások" rendeleti szabályozására a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) nem tartalmaz felhatalmazó rendelkezést, e tárgykörben a Képviselő-testület felhatalmazás hiányában, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Jat. 5. § (1) bekezdésében szabályozott előírás sérelmével járt el.
8. A TKR. 24. §-ában szabályozottak a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 23/E. §-a és 23/F. §-a alapján sem területi, sem egyedi építészeti követelményként nem minősíthetők, a TKR.-ben nem szabályozhatók.
9. A TKR. 29. §-a jogszabálysértő. A Tvtv. 12. § (2) bekezdés g) pontjában rögzített felhatalmazás értelmében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatos szabályok nem külön rendeletben, hanem a TKR.-ben rögzítendők.
10. A TKR. 30. § (1) bekezdése a Jat. 2. §-át sértve nem tartalmazza a szakmai konzultáció kezdeményezésének módját, formáját, a (2) bekezdésben rögzítettek figyelembe vételével nem egyértelmű, hogy a kezdeményezéshez az „arculati terv" kötelezően csatolandó dokumentáció-e.
11. A TKR. 30. § (3) bekezdése a Tvtv. 25. § (4) bekezdését sérti, mivel a településképi szakmai konzultáció lefolytatása alapvetően az önkormányzati főépítész feladata, a polgármester kizárólag a főépítész foglalkoztatásának hiányában járhat el e körben.
12. A TKR. 8. § (3) bekezdése a helyi védett érték lebontásának generális tiltását rögzíti. A szabályozás hatályban tartása megfontolandó, hiszen rendkívüli indokolt eset (pl. természeti káresemény, veszélyhelyzetet előidéző állagromlás) indokolttá és szükségessé teheti a bontást.
13. A TKR. 38. §-a jogszabálysértő, mivel a településképi bírságot a Tvtv. 11/E. §-a alapján a közterület-felügyelet szabja ki. Amennyiben a Képviselő-testület a településkép-védelmi bírság alkalmazásának lehetőségét, összegét és rendszerét kívánja szabályozni, erről a Tvtv. 11. § (2) bekezdésében, 12. § (2) bekezdés f) pontjában, valamint az Eljr. 26/F. §-ában foglaltak alapján a TKR.-ben kell rendelkeznie.
14. A TKR. alábbi rendelkezései, szövegrészei sértik a Jat. 2. §-ában és a Jszr. 2. § (2) bekezdésében rögzített normavilágossági követelményeket: 20. § (1) bekezdése („jelentős figyelmet kell fordítani"), 35. § (3) bekezdés b) pontja („esztétikai és látványbeli zavar"), 37. § (1) bekezdése („hatályos eljárási törvény"), 6. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése (tartalmi azonosság), 9. § (5) bekezdése („tiszteletben tartásával").

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítésétől számított <u>hatvan napon belül</u> a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 43/A. § (11) bekezdése szerint amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a véleményét határidőn belül nem tölti fel a digitális egyeztető felületre, úgy a vélemény az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2019. március „16"

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormánymegbízott

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Kormánymegbízott